

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ



Министерство культуры
Российской Федерации
Российский Институт
Истории Искусств

Новые документы по истории искусствознания: XX век.

Вып. 1: 1920—1930-е годы.

Сборник статей по материалам Международной конференции
1 декабря 2014 г. в РИИИ.

Ред.-сост. Князева Ж.В. СПб.: Петрополис, 418 с., 2017 г., илл.

В 2014 году Российский Институт истории искусств открыл исследовательский и издательский проект, посвященный научной мысли об искусстве в XX веке: «Новые документы по истории искусствознания: XX век». Сборник (первый в задуманной серии) знакомит с некоторыми сюжетами и документами того отрезка XX столетия, который непосредственно последовал за Первой мировой войной — так называемого межвоенного периода 1920—30-х годов. Поскольку у истоков проекта стояли музыковеды, то и основной корпус материалов предлагаемого сборника посвящен музыковедению. Однако возможности Института истории искусств позволили представить проблематику шире — в ракурсе столь актуальной сегодня «истории

идей». Помимо музыковедческих в издание также вошли материалы по истории киноведения (статья А.И. Андреева о французском киноведении 1930-х годов и его особой терминологии, ее происхождении и позднейших отзвуках), по литературоведению (статья О. Глейзер о понятии «дух времени» в австрийской литературе тех лет). В собственно же музыковедческие сюжеты (статья Дж. Тайлора и, отчасти, С.Е. Англина) вплетаются размышления на медицинские темы.

Другим «допущением» сборника стало расширенное понимание документоведческой тематики. Наряду с источниковедческими статьями и публикацией документов в издание вошли исследования по истории специальной терминологии, исторических понятий и научных концепций. По мнению издателей данного сборника, в разговоре об истории науки такое расширение тематики полезно: оно позволяет лучше представить и понять «научный дух эпохи», а с ним и публикуемые документы.

Открывается сборник статьей А.А. Михайлова, дающей обзор политической картины межвоенной эпохи. Искусствоведческие издания не часто позволяют себе широкие историко-политические обзоры. Создатели сборника решили дать таковой, не ограничивая его упоминанием общеизвестных фактов, поскольку он, вписываясь в картину все той же истории идей, напоминает читателю ход политических событий в лицах — тех событий, что определяли развитие истории и специфическим образом «окрашивали» происходившее (в том числе в сфере искусств).

Далее материал сборника организован тематическими (не последовательно-хронологическими) блоками (границы которых, разумеется, условны).

Блок по западноевропейской науке в первой своей части включает работы, посвященные четырем крупным ученым: это статья Ж. Князевой о политике в переписке знаменитых историков-музыковедов Жака Гандшина и Ижини Англеса; работа К. Эррендейла о деятельности Эдварда Дента как президента Международного музыковедческого общества в критический для истории момент и исследование Е.В. Герцмана, посвященное концепции известного музыковеда Эгона Веллеса. Следующие затем статьи О. Глейзер и А.И. Андреева, о которых речь шла выше, представляют западную проблематику эпохи в ее литературоведческом и киноведческом аспектах.

Блок статей по русскому искусству (русское музыкознание) включает три статьи. Это работы Дж. Тайлора об идее врачевания в раннем советском музыковедении и О. де Корт — об истории возникновения и вызревания мысли о русской музыке в музыкознании Нидерландов; статья Г.В. Петровой, посвященная личности и деятельности А.Н. Римского-Корсакова.

Раздел «Публикация документов» состоит из четырех работ: статьи Н.С. Серегинной о научной сотруднице РИИИ и Пушкинского Дома Варваре Павловне Адриановой-Перетц; С.Е. Энглина об исследовании А.Ф. Самойлова — первом российском опыте музыкальной византологии (с текстом самой статьи Самойлова, прежняя публикация которой труднодоступна). Завершает раздел и сборник в целом работа А.Л. Порфирьевой — первая публикация масштабного корпуса ставших теперь почти уже легендарными архивных источников — писем лидера раннего советского музыковедения Б.В. Асафьева.

Мы попробовали представить некоторые (разумеется, немногие) аспекты научной мысли об искусстве, размышлений и взаимоотношений интеллектуалов эпохи, полагая это небезынтесным и для наших дней. Ведь, как говорит Д. Рейнлолдс в своем фильме: «Люди оставили позади Великую войну. Однако любое прошлое порой возвращается».

Ж.В. Князева