



## Рахманова М. П.

## Библиографические заметки

Посетив певческо-музыковедческое заседание очередных Рождественских чтений, автор этих строк, помимо разных интересных впечатлений, вынес оттуда еще и вполне осязаемую ценность, а именно — замечательную книгу, изданную в Перми в 2015 году и, насколько я понимаю, в Москве (по крайней мере в профессиональной нашей среде) вовсе не известную. Эта книга называется «**Богослуженное чтение нараспев**» и принадлежит перу **Ольги Викторовны Ануфриевой**, регента и преподавателя Пермской духовной семинарии и местного регентского училища. Правильнее было бы написать – матушки Ольги, поскольку она является женой протоиерея Игоря Ануфриева (кстати, композитора, выпускника Академии музыки имени Гнесиных по классу Н.И. Пейко).

Книга носит подзаголовок «учебное пособие» и действительно в некоторых разделах имеет методическое наклонение, причем относящееся именно к реальности Пермской епархии (например, рассматриваются особенности современного пермского речевого говора и вопрос о том, как преодолевать те черты говора, которые противоречат внятному богослуженному чтению). Но на самом деле задачи этого исключительно редкого по теме и исключительно компетентного, скажем сразу, исследования гораздо шире. Прочитав финал книги:

Напевное чтение, как одно из важнейших храмовых искусств, демонстрирует органичное сочетание закона и свободы, стабильной модели и ее многовариантного воплощения. Это особая парадигма мышления, которая преграждает путь произволу, но ставит перед человеком творческую задачу, идеальный архетип, передаваемый всей полнотой духовной традиции. Как одно из важнейших искусств художественного синтеза богослужения псалмодия призвана не только донести смысл и выстроить композиционную логику службы, но и дать возможность прикоснуться к одному из важнейших свойств божественной природы — Красоте (С. 176).

Книга состоит из трех больших глав и очень большого Приложения. В первой главе, «Типикон о пении и чтении», рассматриваются разные способы интонирования литургических текстов в контексте разных богослуженных последований.

С захватывающим интересом читается вторая глава, «Напевное чтение в исторической перспективе», где не просто дается полный свод и анализ источников разных эпох, но и расширяется

«чтеческая» лексика этих источников. Так, автор обращает пристальное внимание на то, что для характеристики разных типов чтения использовались разные глаголы — «говорити», «сказывати», «канархати» (канонархати), «чести», «глаголати» — и убедительно и тонко трактует значение этой удивительной старинной терминологии. Далее речь идет о слове традиции в синодальный период и его последствиях для канонических основ, возвращение к которым, как справедливо отмечает автор, особенно трудно происходит в интонационных искусствах — пении и чтении, где исключительно важен момент «неписанной традиции», устной передачи. И, понятно, в чтении дело обстоит еще сложнее, чем в пении, поскольку чтение гораздо менее поддается письменной фиксации, записывали его несравнимо меньше, и обычная нотация была для этого, конечно, не слишком пригодна.

Наконец, третья глава, «Стилистика канонического чтения нарарпев», носит и теоретический, и практический характер: здесь рассматриваются конструкция, мелодика и ритмика напевного чтения — на конкретных примерах из прошлого и настоящего.

Совершенно замечателен раздел Приложения, в котором приводятся образцы ранних нотных записей литургического чтения, факсимиле посвященных чтению старинных текстов, а также нотные расшифровки некоторых из тех фонозаписей чтения, которые щедро представлены на приложенном к книге аудиодиске, во временном диапазоне от великого архидиакона Константина Розова до наших дней, то есть на протяжении более столетия.

Заметим, что буквально все приведенные на диске образцы подробно проанализированы и классифицированы в основном тексте исследования. Посвященные этому подразделы второй главы («Что сохранили ранние грамзаписи», «Как читали патриархи», дьяконское чтение, старообрядческое чтение и проч.) читаются просто на одном дыхании. И так же слушается диск! Автор этих строк вроде бы и раньше был знаком с большинством из представленных образцов (кроме, конечно, современных записей пермских клириков), но слушание всего этого собранного богатства подряд, после прочтения книги, производит неизгладимое и, я бы сказала, величественное впечатление — традиция словно поднимается из глубин веков, вырастает в полный свой рост. И неудержимо хочется добавить к этому диску свои любимые чтения, которые в диск не вошли, хотя бы потому что нельзя же на один диск собрать всё...

Остается только пожелать матушке Ольге продолжить свои изыскания. Материал для этого имеется богатейший. Вряд ли у нее

в этой области сейчас найдутся конкуренты, хорошо бы, нашлись продолжатели.

\*\*\*

Вышло в свет еще одно примечательное издание «на духовную тему»: очередной балакиревский том Татьяны Зайцевой. На этот раз — **Полное собрание духовных сочинений М.А. Балакирева** (М.: Музыка, 2015, тираж 800 экз.).

Но какой роскошный том! Большого формата, в изящном твердом переплете с золотым тиснением, на прекрасной бумаге, с массой иллюстраций, факсимиле автографов и целым морем разного рода текстов! И первое, что приходит в голову: наконец-то по-настоящему повезло Балакиреву, дождался он, так трудно живший, исторической справедливости...

Повезло и нам, потому что кроме внешнего изящества этот том содержит очень полезные и интересные вещи. Например, в нем переиздано полностью «Пение при Всенощном бдении древних напевов», то есть гармонизации, выполненные Н.А. Римским-Корсаковым и сотрудниками Придворной капеллы под общим руководством Балакирева в 1888 году и с тех пор не переиздававшиеся.

Опубликованы и прокомментированы известные до сих пор лишь весьма частично материалы переписки композитора с протоиереем Димитрием Разумовским, К.П. Победоносцевым, С.А. Рачинским, тексты о церковном пении и его проблемах, принадлежащие перу самого Балакирева, подборка критических отзывов об исполнении духовных песнопений композитора. Наконец, в книгу вошла такая удивительная вещь, как «Хронограф церковных и светских произведений М.А. Балакирева, связанных с духовными темами и образами». И сразу думается: как было бы хорошо иметь такие указатели по другим русским композиторам...

Вообще, структура этого тома оригинальна и, так сказать, «исчерпывающая», и уже потому заслуживает пристального внимания всех, кто занимается или предполагает заняться каким-либо «ПСС».

После авторского вступления следует Глава I под названием «Книга песнопений» — песнопения из авторского сборника 1900 года в разных редакциях, с воспроизведением репринтов и автографов.

Затем Глава II — «Забывтое, опубликованное и неопубликованное», еще целый ряд песнопений и переложений.

Глава III — «Из неоконченного», эскизы и наброски.

Глава IV — «Сочинено М.А. Балакиревым?».

Глава V — «Под опекой М.А. Балакирева»: упомянутое выше Всенощное бдение (репринт).

Далее — Комментарии и Приложения, куда входят Хронограф, переписка и прочее.

Такая сложная структура тома, безусловно, индивидуальна, будучи связанной с личностью именно Балакирева, многое не завершавшего и не публиковавшего, с характером его деятельности в данной области — деятельности долговременной (как показано в книге, начавшейся не в эпоху так называемого «кризиса», то есть в 1870-х, а гораздо ранее) и многосторонней, как собственно творческой, так и общественной, организационной, точнее говоря идеологической. Но в принципе подобная структура может оказаться поучительной и пригодной в других случаях.

Что сказать об авторских текстах тома в целом? В них много открытий, они превосходно написаны, абсолютно выверены по источникам, дают широчайший исторический контекст, соответствующий масштабам замыслов и дел самого Балакирева. Можно, в некоторых моментах, слегка упрекнуть Татьяну Зайцеву в пристрастии к своему герою — например, мне представляется преувеличенной оценка руководящей роли Балакирева в выборе стилистики Всенощного бдения 1888 года, все же здесь конкретную работу выполняли Римский-Корсаков с сотрудниками, и действовали они на свой вкус и по собственному здравому смыслу. Я продолжаю быть уверенной, что не Балакирев — автор текста «О причинах упадка успехов по церковному пению...», опубликованному за подписью М.Б., но все равно хорошо, что текст приведен в этом томе, хотя бы для сопоставления с другими материалами.

Но это мелочи по сравнению с великолепной работой, сделанной Татьяной Зайцевой и сотрудниками издательства «Музыка».

\*\*\*

В качестве постскриптума упомяну еще одну книгу — на этот раз полученную мной во время Рождественских чтений из Ярославля, тоже изданную в 2015 (тиражом в 300 экземпляров) и тоже имеющую косвенное отношение к «духовной тематике», так как ее герой происходил из духовного сословия, пел в церковном хоре и регентовал в молодости. Книга называется «**Владимир Касторский: пленительный бас Мариинской оперы. Часть 1: Биографический очерк**» и принадлежит перу **Александра Пенкина** — между прочим, врача по образованию и по роду деятельности. Уже второй такой

случай в музыковедении: вспомним медика Леонида Тумаринсона, автора великолепных трудов по Василию Сафонову (летопись, письма), а в последнее время еще и издателя корреспонденции М.В. Юдиной.

Книга о Касторском — очень хорошая, с включением массы архивных и прочих редких источников, содержащая обильный и тоже редкий иллюстративный материал, ясно и трезво написанная (что не всегда свойственно увлеченным краоведам), корректно изданная, одним словом, — весьма и весьма полезная, особенно занимающимся историей русского вокального искусства и русской оперы.

Особый разговор — гриф, стоящий на титуле книги: «Историко-культурный комплекс “Вятское”». Вятское — большое старинное село в Некрасовском районе Ярославской области; там около десятка (так!) музеев, свой концертный зал, выставки, представления, конференции и проч., своя издательская программа, в которую входят и книги, и поразительной красоты журнал «Углече поле». Рекомендую всем интересующимся посмотреть в сети сайты Вятского и «Углече поле», и сразу станет понятно, за что создатели всего этого — уроженец Вятского предприниматель Олег Жаров и его помощники получили Государственную премию РФ.